

Les évangiles gnostiques: Racontent-ils la vraie histoire de Jésus ?

Existe-t-il des écrits secrets sur Jésus?

En 1945, une découverte eut lieu en Haute Égypte, près de la ville de Nag Hammadi. Cinquante-deux copies des anciens écrits appelés “ évangiles gnostiques ” furent découvertes sous la forme de 13 codex (livres manuscrits) de papyrus reliés en cuir. Elles étaient rédigées en copte et appartenaient à la bibliothèque d’un monastère. Quelques érudits gnostiques sont allés jusqu’à affirmer que ces écrits récemment découverts sont l’histoire authentique de Jésus, plutôt que le Nouveau Testament. Mais est-ce que leur foi en ces documents correspond à la preuve historique ? Examinons-les de plus près pour voir si nous pouvons distinguer la vérité de la fiction.

Les “ savants ” secrets

Les évangiles gnostiques sont attribués à un groupe connu sous le nom de (surprise !) Gnostiques. Leur nom provient du mot grec *gnosis*, signifiant “ connaissance ”. Ces gens pensaient qu’ils possédaient un savoir secret et particulier, dissimulé aux gens ordinaires. A mesure que le christianisme s’est répandu, les Gnostiques ont mélangé certaines doctrines et divers éléments du christianisme avec leurs propres croyances, transformant ainsi le gnosticisme en un christianisme déguisé. Peut-être ont-ils fait cela dans le but de recruter de plus grands nombres et de faire de Jésus la figure de proue de leur cause. Cependant, pour que leur système de pensée puisse se fusionner avec le christianisme, il leur fallait réinventer Jésus en le dépeçant à la fois de son humanité et de sa divinité absolue.

Dans son livre, *The Oxford History of Christianity* [L’histoire Oxford du christianisme], John McManners écrit sur le mélange effectué par les Gnostiques des croyances chrétiennes et mythiques : “ Le gnosticisme était (et est toujours) une théosophie composée de nombreux ingrédients. L’occultisme et le mysticisme oriental ont été fusionnés à l’astrologie et la magie. Ils ont recueilli des phrases de Jésus, recomposées pour coïncider à leur propre interprétation (comme dans l’évangile de Thomas), et ont offert à leurs adhérents une forme de christianisme alternative ou rivale. ”^[1]

Les premiers critiques

Une petite infection de cette philosophie se répandait déjà au premier siècle, seulement quelques décennies après la mort de Jésus. Les apôtres, dans leur enseignement et leurs écrits, se sont donné beaucoup de peine pour condamner ces croyances comme opposées à la vérité de Jésus dont ils étaient les témoins oculaires. Voyez, par exemple, ce que l’apôtre Jean écrit vers la fin du premier siècle :

“ Qui est menteur, sinon celui qui nie que Jésus est le Christ ? Celui-là est l’antéchrist, qui nie le Père et le Fils. ” (1 Jean 2, 22)

Conformément à l’enseignement des apôtres, les chefs de l’église primitive condamnèrent à l’unanimité les gnostiques comme un culte. Irénée, l’un des pères de l’église, écrivant 140 ans avant le Concile de Nicée, confirma que les gnostiques étaient condamnés par l’église comme hérétiques. Il rejeta également leurs “ évangiles ”. Toutefois, faisant référence aux quatre évangiles du Nouveau Testament, il dit : “ Il n’est pas possible que les évangiles soit plus nombreux ou moins nombreux qu’ils ne le sont en fait. ”^[2] Origène, le théologien chrétien, écrit ceci au début du troisième siècle, plus de cent ans avant Nicée :

Je connais un certain évangile intitulé “ L’évangile selon Thomas ” et un “ Évangile selon Matthias ”, ainsi que beaucoup d’autres que nous avons lus—sans quoi nous risquons d’être considérés ignorants à cause de ceux qui s’imaginent posséder certaines connaissances parce qu’ils les ont lus. Néanmoins, parmi tous ceux-là, nous avons seulement approuvé ce que l’église a reconnu, c’est-à-dire que seuls quatre évangiles devraient être acceptés.^[3]

Des auteurs mystérieux

Quand il s'agit des évangiles gnostiques, pratiquement chaque livre porte le nom d'un personnage du Nouveau Testament : L'évangile selon Philippe, L'évangile selon Pierre, L'évangile selon Marie, L'évangile selon Judas, et ainsi de suite. Mais ont-ils même été écrits par leurs auteurs prétendus ? Examinons cette question. Les évangiles gnostiques datent d'environ 110 à 300 ans après Christ, et aucun érudit de bonne réputation ne croit que quelconque d'entre eux n'ait été rédigé par la personne dont il porte le nom. Dans la collection Nag Hammadi très fournie de James M. Robinson, nous apprenons que les évangiles gnostiques furent écrits par "des auteurs essentiellement anonymes et sans relation les uns avec les autres".^[4] Norman Geisler, un analyste du Nouveau Testament, écrit : " Les écrits gnostiques n'ont pas été écrits par les apôtres, mais par des hommes du second siècle (et plus tard) qui se réclamaient de l'autorité apostolique afin de promouvoir leurs propres enseignements. De nos jours, cela s'appelle fraude et contrefaçon. "^[5]

Mystère ou histoire

Les écrits gnostiques ne sont pas des récits historiques de la vie de Jésus, mais plutôt des paroles essentiellement ésotériques, voilées de mystère et omettant les détails historiques tels que les noms, lieux et événements. Ces écrits font fortement contraste aux évangiles du Nouveau Testament qui sont remplis d'innombrables faits historiques sur la vie, le ministère et les paroles de Jésus. Qui seriez-vous le plus susceptible de croire—quelqu'un qui dirait : " Dis donc, j'ai quelques faits secrets qui m'ont été mystérieusement révélés ", ou bien quelqu'un disant : " J'ai étudié les preuves et l'histoire et en voici le résultat pour que vous puissiez vous former une opinion " ? Avec cette question à l'esprit, considérez les deux déclarations suivantes, la première extraite de l'évangile gnostique de Thomas (env. 110 à 150 A.D.) et la seconde de l'Évangile de Luc du Nouveau Testament (env. 55 à 70 A.D.)

- Voici les paroles secrètes que le Jésus vivant à dites et que Judas Thomas " Le Jumeau " a consignées par écrit.^[6]
- Plusieurs ayant entrepris de composer un récit des événements qui se sont accomplis parmi nous, suivant ce que nous ont transmis ceux qui ont été des témoins oculaires dès le commencement et sont devenus des ministres de la parole, il m'a aussi semblé bon, après avoir fait des recherches exactes sur toutes ces choses depuis leur origine, de te les exposer par écrit d'une manière suivie [...] afin que tu reconnasses la certitude des enseignements que tu as reçus. (Luc 1, 1 à 4, Bible Louis Segond, 1910)

Trouvez-vous l'approche franche et ouverte de Luc engageante ? Et trouvez-vous que le fait qu'elle a été rédigée plus près des événements d'origine est un argument favorable quant à sa fiabilité ? Dans ce cas, c'est aussi ce que la première église a pensé. Et la plupart des érudits s'accordent avec l'opinion de la première église, que le Nouveau Testament est l'histoire authentique de Jésus. Raymond Brown, un étudiant du Nouveau Testament, a dit des évangiles gnostiques : " Nous n'apprenons pas un seul nouveau fait vérifiable sur le ministère du Jésus historique, et seulement quelques nouvelles paroles qui pourraient lui être attribuées. "^[7] De la sorte, bien que les écrits gnostiques aient impressionné certains intellectuels, leur époque tardive et leurs auteurs douteux ne peuvent se comparer au Nouveau Testament. Un tel contraste entre le Nouveau Testament et les écrits gnostiques est dévastateur pour ceux qui promeuvent les théories de complot. " Il n'existe aucun élément de la littérature antique du monde qui jouisse d'une richesse de solide attestation textuelle équivalente à celle du Nouveau Testament. "^[8]

Jésus est-il vraiment ressuscité des morts ?

La plus grande question de notre temps est " Qui est le véritable Jésus Christ ? " Était-il simplement un homme d'exception, ou était-il Dieu dans la chair, ainsi que Paul, Jean et ses autres disciples l'ont cru ?

Les témoins de Jésus Christ ont, en fait, parlé et agi comme s'ils étaient convaincus de sa résurrection après sa crucifixion. S'ils ont eu tort, alors le christianisme est basé sur un mensonge. Mais s'ils ont eu raison, un tel

miracle soutiendrait tout ce que Jésus a dit sur Dieu, sur lui-même, et sur nous.

Mais doit-on accepter la résurrection de Jésus Christ seulement par la foi, ou y a-t-il de solides preuves historiques en sa faveur ? Plusieurs, parmi les sceptiques, ont entamé des enquêtes sur les traces historiques dans le but d'en prouver la fausseté. Qu'ont-ils découvert ?

[Cliquer ici pour voir la preuve de la revendication la plus fantastique de tous les temps—la résurrection de Jésus Christ !](#)

[Cliquer ici pour nous dire en quoi cet article vous a aidé.](#)

Y a-t-il vraiment eu un complot de Vinci?

“ Le sourire de Mona Lisa ” examine la plus grande théorie de complot mondiale sur Jésus Christ. Jésus et Marie-Madeleine étaient mariés ? Est-ce que Constantin a ordonné la destruction des vraies archives sur Jésus Christ, en le réinventant comme le Dieu que les Chrétiens adorent aujourd'hui ?

[Cliquer ici pour découvrir la vérité sur *Le Code Da Vinci*.](#)

Jésus a-t-il parlé de ce qu'il nous arrive après la mort?

Si Jésus est véritablement ressuscité des morts, alors il doit savoir ce qu'il se trouve de l'autre côté. Qu'a dit Jésus sur la signification de la vie et sur notre avenir ? Y a-t-il une quantité de chemins qui mènent à Dieu ou Jésus a-t-il déclaré qu'il est le seul chemin ? Lire les réponses étonnantes dans “ Pourquoi Jésus ? ”

[Cliquer ici pour lire : “ Pourquoi Jésus ? ” et pour découvrir ce que Jésus a dit sur la vie après la mort.](#)

Jésus peut-il donner du sens à la vie?

“ Pourquoi Jésus ? ” examine la question de savoir si Jésus est ou non pertinent aujourd'hui. Jésus peut-il apporter une réponse aux grandes questions de la vie : “ Qui suis-je ? ”, “ Pourquoi suis-je ici ? ” Et “ Où vais-je ? ”. Les cathédrales mortes et les crucifix ont amené certains à croire qu'il n'en est pas capable, et que Jésus nous abandonne au milieu du combat dans un monde hors contrôle. Mais Jésus a fait des déclarations sur la vie et notre raison d'être ici sur la terre qui doivent être étudiées avant de le rejeter comme indifférent ou impuissant. Cet article expose le mystère de la raison pour laquelle Jésus est venu sur la terre.

[Cliquer ici pour découvrir comment Jésus peut donner du sens à la vie.](#)

Permission de reproduire cet article : L'éditeur accorde la permission de reproduire et distribuer ce document sans permission écrite, pour une utilisation à but non lucratif. Aucune partie ne peut être modifiée ou utilisée hors-contexte sans permission écrite. Des copies imprimées de Y-Origins et de Y-Jesus magazine peuvent être commandées à : www.jesusunlineministries.org/resources/products/

© 2013 JesusOnline Ministries (Ministères de Jésus en ligne). Cet article est un supplément du magazine *Y-Jesus* publié par Bright Media Foundation & B&L Publications : Larry Chapman, éditeur-en-chef. Pour lire d'autres articles sur les preuves de l'existence de Jésus Christ, voir : <http://y-jesus.org/french/>.